



revista digital para profesionales de la enseñanza

Nº 12 - Enero 2011

Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía

ISSN: 1989-4023

Dep. Leg.: GR 2786-2008

## LA INFLUENCIA DE LA FACILITACIÓN SOCIAL EN EL TRABAJO EN GRUPO EN LA ESCUELA

Por Yasmina María Ruiz Ahmed

A la hora de organizar la metodología en muchas de las propuestas didácticas que se planifican en la escuela, surge el clásico dilema de la conveniencia o no de desarrollar determinadas actividades en solitario o en grupos. Nos cuestionamos así si el alumnado aprende más y mejor en parejas, en grupos reducidos o en gran grupo y si es conveniente o no utilizar un solo estilo de enseñanza o combinar varios de ellos.

A veces, es difícil decidir entre los diferentes modos de agrupamiento para optimizar el aprendizaje de nuestros alumnos. Nosotros, como docentes, siempre buscamos que el alumno saque el máximo provecho de nuestras clases pero ¿cuándo perjudica y cuándo favorece que el alumno trabaje solo o lo haga acompañado?

Desde la psicología, el fenómeno de la facilitación social puede ayudarnos a responder a estos interrogantes. Esta teoría nos puede ayudar a reflexionar sobre los efectos que tiene sobre el alumno la presencia de sus compañeros y/o profesores en su proceso de enseñanza-aprendizaje y en su evaluación.

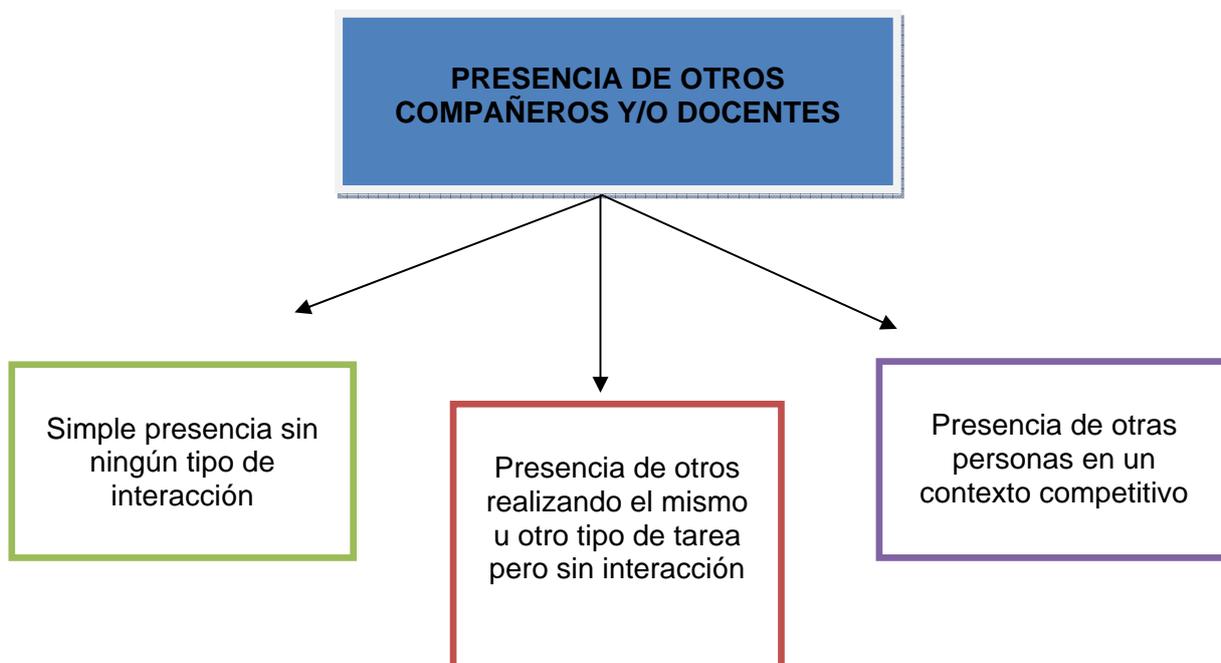
## 1. EL FENÓMENO DE LA FACILITACIÓN SOCIAL

La **facilitación social** es un fenómeno que se produce en presencia de otras personas. Existe una tendencia a ejecutar mejor tareas simples cuando somos observados por otras personas que cuando nos encontramos solos. Sin embargo, tareas complejas, a menudo, son ejecutadas a un nivel inferior en estas situaciones. Este efecto ha sido demostrado en gran variedad de especies. En los humanos, es más perceptible en las personas que se preocupan más por las opiniones de otros, y cuando el individuo es visto por alguien que no conoce, o que no puede ver bien.

Zajonc (1965) estudió este concepto de la facilitación social, en el cual las personas, cuando están en presencia de otros, pueden motivarse ante la tarea o inhibirse.

Al referirnos a que la presencia incide en el comportamiento de otro, esa presencia puede implicar la:

- Simple presencia sin ningún tipo de interacción (por ejemplo, en una ejecución de un alumno mientras los demás compañeros observan).
- Presencia de otros realizando el mismo u otro tipo de tarea pero sin interacción.
- Presencia de otras personas en un contexto competitivo.



*Fig 1. Tipos de presencias en el fenómeno de la facilitación social.*

Se han planteado tres explicaciones para el fenómeno de la facilitación social:

1. La primera sostiene que la simple presencia de otras personas cuando nuestros alumnos realizan alguna actividad aumenta su nivel de *arousal*. Este incremento de la activación fisiológica se traduce en un incremento en su actividad y concentración. Por tanto, es más fácil obtener mejores resultados o rendir más en un esfuerzo físico.
2. Otros análisis sostienen que es cierto que en presencia de otras personas aumenta el nivel de arousal, pero la simple presencia no es la clave de la facilitación social, sino que se produce un miedo a la evaluación. El aumento de arousal en presencia de otros se debe a que hemos aprendido a asociar esa presencia con recompensas y castigos. Así, la activación sólo se dará en aquellas situaciones en que existe la posibilidad de evaluación y la anticipación de la obtención de un resultado positivo o negativo en función de la ejecución. Es decir, el miedo a la evaluación que los alumnos tienen aumenta su nivel de concentración y rendimiento.
3. Una tercera explicación plantea que cuando nuestros alumnos realizan alguna actividad en presencia de otras personas su punto de comparación no lo sitúan en sí mismos sino en los demás. Esto comportaría un aumento de su rendimiento ya que evaluamos lo que hacen a partir de lo que realizan los otros.

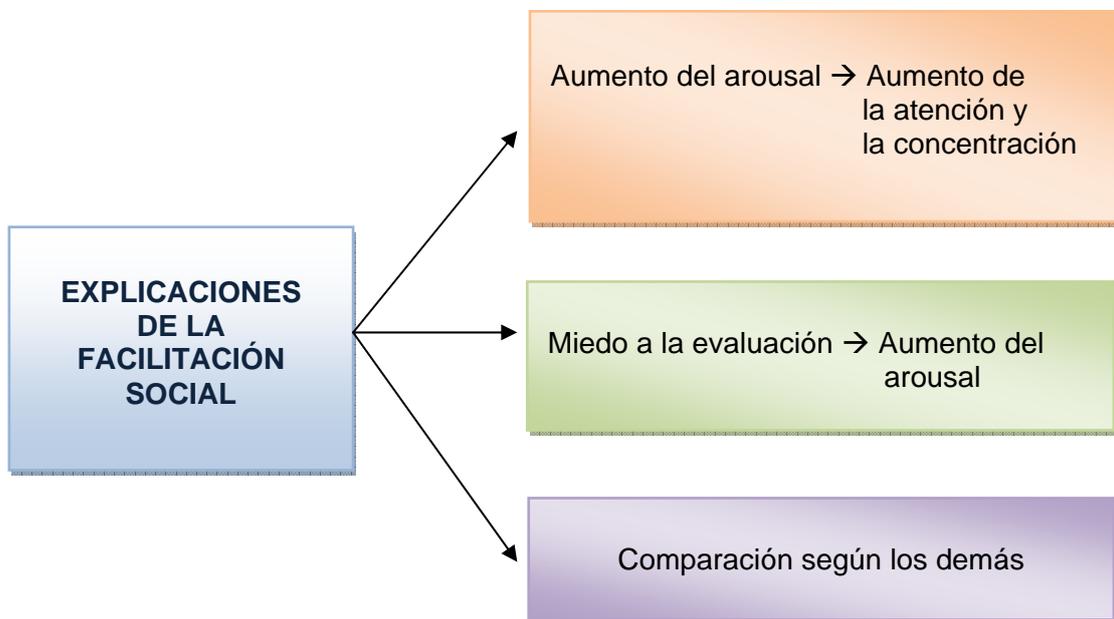


Fig 2. Explicaciones del fenómeno de la facilitación social.

## **2. ALGUNAS INVESTIGACIONES SOBRE LA FACILITACIÓN SOCIAL**

Norman Triplett fue el psicólogo pionero en la investigación de la facilitación social. Su primer estudio, realizado en 1898, puso de manifiesto que entre corredores de bicicleta, la presencia de otros ciclistas tendía a mejorar el rendimiento en la carrera. La investigación sobre la facilitación social se desarrolló lentamente durante las décadas siguientes ya que parecía que la presencia de otros aumentaba la ejecución en algunas situaciones, y la disminuía en otras.

Otro estudio realizado por Robert Zajonc en 1965, dio un nuevo aire a la investigación de la facilitación social cuando explicó la naturaleza dual del fenómeno. Según Zajonc, la presencia de otros sirve como una fuente de estimulación. La estimulación aumenta la probabilidad de que un organismo haga reacciones habituales o bien aprendidas. Esto mejora la ejecución de tareas simples y menoscaba la ejecución de tareas complejas o difíciles. Zajonc demostró este efecto en varias especies distintas, incluyendo ratas del laboratorio y cucarachas.

Más recientemente, en 1986, Baron propuso un punto de vista alternativo de la facilitación social, basado en la atención y la distracción. Baron sugirió que la ejecución de una tarea depende del número de señales o distracciones presentes en la situación. Hoy en día, la mayoría de psicólogos sociales creen que la facilitación social en humanos es influenciada por la estimulación (como sugirió Zajonc) y los procesos cognitivos (como la distracción y también la aprehensión de evaluación).

## **3. FACILITACIÓN SOCIAL VS. INHIBICIÓN SOCIAL**

Una vez analizado el concepto de facilitación social, hemos de plantearnos si en los contextos educativos este fenómeno se produce o no habitualmente, ya que en multitud de ocasiones hemos podido comprobar cómo determinados alumnos en presencia de compañeros o en situaciones de evaluación, no solo no rinden más, sino que rinden menos.

Tras varias décadas de investigación se han obtenido resultados contradictorios al fenómeno de la facilitación social. Por ejemplo, la mera presencia de otros no siempre comporta mejor rendimiento.

Allport (1924) denomina **Inhibición social** al efecto inhibitorio que la compañía ajena produce en el rendimiento individual en determinadas tareas: los sujetos obtienen mejores resultados en una evaluación en solitario que en presencia de otros.

Según Zajonc, “La presencia de espectadores facilita la emisión de respuestas bien aprendidas, mientras que dificulta la adquisición de nuevas respuestas”; por lo que: “la audiencia incrementa la emisión de respuestas dominantes” (1965, p. 270); una tarea sencilla es aquella en la que hay pocas respuestas competitivas, mientras que en una tarea compleja muchas respuestas entran en competición.

Según Zajonc, la mera presencia de otros eleva el nivel de actividad del organismo (1965, p. 273), facilitando la emisión de respuestas dominantes –que son las más probables- y dificultando las dominadas –las menos probables-. La presencia ajena facilita cualquier tendencia que sea dominante y obstaculiza la dominada, porque los sujetos actúan con peor destreza si presentan mayor ansiedad de la necesaria.

De esta manera Zajonc explicaba satisfactoriamente los contradictorios resultados de las décadas anteriores; por ejemplo, pedalear o rebobinar carretes son tareas sencillas que la compañía facilita, o en términos de Zajonc: la presencia ajena facilita la emisión de respuestas dominantes; pero aprender sílabas sin sentido o evaluar argumentos filosóficos son tareas difíciles que la presencia ajena entorpece, porque no son respuestas dominantes sino dominadas. Según Zajonc, la audiencia elicitaba respuestas dominantes porque aumenta el nivel de activación del sujeto, y la mera presencia física de otras personas es suficiente para inducir ese incremento: en las tareas complejas la mayoría de las respuestas que el sujeto domina son incorrectas porque la excitación incrementa la emisión de respuestas *equivocadas*. El miedo a la evaluación y la excitación -derivado del conflicto de impulsos- contribuyen a desempeñar mejor las tareas simples y a interferir en las difíciles, lo que confirma en lo sustancial la teoría de la facilitación social de Zajonc.

#### **4. IMPLICACIONES DE LOS EFECTOS DE LA FACILITACIÓN SOCIAL EN EL AULA**

Este artículo nos puede ayudar a la hora de plantear nuestras sesiones educativas teniendo en cuenta el efecto de la facilitación social. Así, tendremos que tener en cuenta los posibles tipos de presencias y los posibles efectos de la facilitación social.

A la hora de evaluar, también debemos tener en cuenta los efectos de este fenómeno: ya sabemos que pedir a un alumno que realice una tarea que no domina en presencia de otros compañeros hará que la realice con peor rendimiento que si la realizara en solitario (la elevación en su arousal le perjudicará). De lo contrario, cuando el sujeto domina una tarea, cuando la realiza en presencia de otros sujetos, rendirá más en esa tarea que si la realiza en solitario.

#### **5. BIBLIOGRAFÍA**

- Allport, F. H. (1924). Social psychology. Boston: Houghton-Mifflin.
- Baron, R. A. (1986). Distraction-conflict theory: Progress and problems. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 19). Orlando, FL: Academic Press.

- Strubbe, M. J. (2005). What did Triplett really find? A contemporary analysis of the first experiment in social psychology. *American Journal of Psychology*, 118, 271-286.
- Triplett, N. (1898). The dynamogenic factors in pacemaking and competition. *American Journal of Psychology*, 9, 507-533.
- Triplett, N. (1900). The psychology of conjuring deceptions, *American Journal of Psychology*, 11, 439-510.
- Zajonc, R. B. (1965). Social facilitation. *Science*, 149, 269-274.